

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Monday, 4th November 1957.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at nine of the clock, Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

1.—QUESTIONS AND ANSWERS. STARRED QUESTIONS.

High Court Judges

*71 Q.—SRI M. P. SUBRAMANIAM (on behalf of Sri M. Kalyanasundaram) : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the State Government have represented to the Union Government for increasing the strength of Judges in the Madras High Court;

(b) if so, the reasons therefor; and

(c) the nature of the reply received from the Union Government?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) Yes.

(b) Pendency of cases in the High Court.

(c) The Government of India agreed to the appointment of two additional Judges for a period of two years in the High Court, Madras.

SRI M. P. SUBRAMANIAM : சமீபத்தில் பெல்வியில் நடந்த சட்ட மந்திரிகள் மகாநாட்டில் ‘நீதிபதிகள் அதிகமாக நியமிக்க, தீர்க்கப்படாத வழக்குகள் அதிகமாகிப் போகின்றன’ என்று இந்தியப் பிரதமர் கூறியதில் என்ன பொருத்தம் இருக்கிறது என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அது நம்முடைய ராஜ்யத்தைப் பொருத்தது அல்ல.

SRI V. K. RAMASWAMI MUDALIYAR : Sir, what about the mufassal courts. There are also lots of complaints that many cases are pending in those mufassal courts. Have the Government taken any steps to reduce pendency?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I would request the Hon. the Leader of the Opposition to go into the statistics. If he does that I am sure he will be satisfied that as far as the criminal cases are concerned the pendency has been very much reduced and I do not think there are a number of cases pending for more than six months. As far as civil cases are concerned we are taking steps to have additional courts wherever there is large pendency.

SRI T. SAMPATH : ஸப்-கோர்ட், ஜில்லா கோர்ட்டுகளில் பைசலாகாத கேஸ்கள் அதிகம் உண்டா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சில இடங்களில் அதிகமாக இருக்கின்றன. அப்படி அதிகமாக உள்ள இடங்களில் இன்னும் அதிகமான கோர்ட்டுகளைப் போட்டு அந்த வழக்குகளைத் தீர்ப்பதற்கு இப்பொது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

[4th November 1957]

SRI M. KALYANASUNDARAM : முன்பு ஒரு முறை கணம் மந்திரி அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது நமது ஹெக்கோர்ட்டு வெகு திறமையாக வேலை செய்கின்றது என்றும், 9 அல்லது 15 ஜூலைகள் வேலையைக் கவனிக் கிறார்கள் என்றும் சொன்னார்கள். அப்படியிருக்கும்போது இங்கே ஜூலை கலீன் எண்ணிக்கையை அதிகப்படுத்த வேண்டிய அவசியம் என்ன என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இன்றும் அதிகமாகப் போய்விட வில்லை. இப்போதும் 10 ஜூலைகள் தான் இருக்கிறார்கள்.

SRI A. VEDARATHNAM PILLAI : ஹெக்கோர்ட்டு ஜூலைகளுக்கு உள்ள விடுமுறை தினங்களையெல்லாம் கழித்தால், அவர்கள் வேலை செய்யும் நாட்கள் 3-4 மாதங்கள் தான். ஆதலால் அவர்கள் வேலை செய்யும் நாட்களை அதிகப்படுத்துவதுபற்றி அரசாங்கம் யோசிக்குமா? அதைச் செய்வதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கணம் அங்கத்தினர் சொல்வது அவ்வளவு சரியல்ல. இப்போதுள்ள வேலை நாட்களின்படி, அவர்கள் வருஷத்தில் 190 நாட்கள் வேலை செய்கிறார்கள். இதை 210 ஆக உயர்த்துவதற்கு முயற்சி நடந்துவருகிறது.

SRI S. B. ADITYAN : உயர்ந்தி மன்றத்தில் புதிதாக 2 தற்காலீக நீதிபதிகள் நியமிக்கப்பட்ட பிறகும்கூட, தீர்க்கப்படாத வழக்குகள் இன்னும் அதிகமாகவே இருக்கின்றன. ஆகவே மேற்கொண்டு இரண்டு தற்காலீக நீதிபதிகளை நியமிப்பதற்கு அரசாங்கம் சிபாரிசு செய்யுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANTAM : கிவில் கேஸ்களைப் பொறுத்த வரையில், கொஞ்சம் “அரியர்ஸ்” இருக்கிறது என்பது வாஸ்தவம். மேலும், 1957-58-ல் தாக்கல் செய்யப்பட்ட கேஸ்கள் தான் ஏதாவது 1959-ம் வருஷ ஆரம்பத்தில் பாக்கி இருந்தால் இருக்கலாமே தவிர, அதற்கு (1957-58-க்கு) முன்பு தாக்கல் செய்யப்பட்ட எல்லா கேஸ்களும் 1959-ம் வருஷ ஆரம்பத்தில் தீர்க்கப்பட்டவேயாக இருக்க வேண்டும் என்று முடிவு செய்திருக்கிறார்கள். அதற்கு மேற்பட்டு பிறகு இன்னும் அதிக ஜூலைகள் நியமிக்கப்படலாம் என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே கிவில் கேஸ்கள்தான் நீடித் திருக்க முடியும். இரண்டு வருஷத்திற்கு மேல் எந்த அப்பீலும் கோர்ட்டில் தேங்கக் கூடாது என்பது சர்க்காரின் நோக்கம்.

SRI A. A. RASHEED : Sir, apart from the appointment of additional judges what are the other steps taken by the Government to dispose of the cases quickly?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Other steps are also under the contemplation of Government. But I do not know how far they will be practicable. For example there is a suggestion that instead of oral arguments, written arguments could be submitted. But some people feel that with written arguments it may become more difficult to dispose of cases. Therefore, it has been left to the judges themselves to adopt such methods as would help in disposing off the cases speedily, and after all it ultimately depends on the judges alone and we cannot force the pace against the wishes of the judges.

SRI M. P. SUBRAMANIAM : சென்னைக்கு வெளிப்புறங்களிலிருந்து வரும் வழக்குகளைப் பொறுத்தவரையில், என் ஆங்காங்கு ஜில்லாத் தலைநகர் கனக்கு உயர்ந்தி மன்ற நீதிபதிகள் சென்று அங்கேயுள்ள வழக்குகளை விசாரிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யக்கூடாது என்று கேட்க விரும்புகிறேன். அவ்வாறு ஏற்பாடு செய்வதற்குத் தடை இருக்குமா என்று அரசாங்கத்தைக் கேட்க விரும்புகிறேன்.

4th November 1957]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஒவ்வொரு ஏற்பாட்டிலும் சில அனுசாலங்களும், சில பிரதிகாலங்களும், இருக்கின்றன இப்போதைய ஏற்பாடு வழக்கத்தில் இருந்து வந்தாகி விட்டது. புது ஏற்பாடு வரும்போது புதுக் கஷ்டங்கள்தான் ஏற்படுமே தவிர பெருத்த அனுசாலங்கள் ஏற்பட்டு விடும் என்று சொல்வதற்கில்லை.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, may I know whether the recommendation or selection for the post of Judges for the High Courts is done purely on grounds of merit, integrity and services put in at the bar or other things being equal, namely, efficiency and the rest, will the Government be good enough to bear in mind the claims of the backward classes people and the Scheduled Castes without impairing efficiency of the job concerned?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I am afraid, Sir, that the question of communal representations should not arise as far as appointment of High Court Judges are concerned. Hon. Members may be aware that the procedure adopted is, first the Chief Justice of the particular High Court makes a recommendation. On that recommendation the State Government makes their own recommendations, and comments. That is sent to the Government of India. They send the recommendations to the Chief Justice of the Supreme Court and on the recommendations of the Chief Justice of the Supreme Court the appointment is made by the Home Ministry in the Government of India. I may tell the hon. Members that as far as appointments in this State are concerned so far the appointments have been made on the unanimous recommendation of these three authorities.

SRI T. T. DANIEL : Is it a fact that Judges here are turning out proportionately larger quantity of work than their brethren in the adjacent States?

MR. SPEAKER : Is it correct to compare the work of judges in neighbouring States with the work turned out by our Judges? I disallow the question.

Intensive Manuring Scheme

* 72 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the amount allotted for Coimbatore district for 1956–57 under the Intensive Manuring Scheme for advancing loans to Agriculturists for the cultivation of paddy and sugarcane;

(b) the number of agriculturists who applied for such loans; and

(c) the number of agriculturists who have been granted loans?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The amounts allotted are—

	RS.
Paddy 2,25,000
Sugarcane 1,87,200